

MONASTERIO DE VELATE

Marijo MURO VERGARA
txoriburu@msn.com

José M^a MURUZÁBAL DEL SOLAR
jmmuruza@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Un kilómetro antes del alto del puerto de Belate, un pequeño parking en el arcén derecho, junto a un panel y posibles coches, nos advierte del inicio del recorrido. Marcas de sendero local Aratzuri, no homologado, nos ayudan a pesar de todo. Pasamos una langa y seguimos un claro camino que va alternando zona de hayedo al comienzo con algún claro. Poco a poco bajo descendiendo, ladeando el monte Urdanbidegi hasta acabar el bosque. Llegamos a un terreno con murete de piedra y ya vemos abajo los dos edificios, monasterio y antiguo hospital, que componen el conjunto.

El Monasterio-hospital Santa María fue fundado en 1160 y tuvo gran importancia hasta el s. XVI en el que lo saquearon. En el s. XVIII se incendió y otra vez fue saqueado. En la actualidad hay un edificio rectangular con cubierta a dos aguas y otro frente por frente, de similares dimensiones, que corresponde a la Iglesia. Se localiza en la margen derecha de la regata de Arablanca, origen del río Ulzama.



Portada principal.



LA IGLESIA

La iglesia tiene una sola nave con cinco tramos y la cubierta es de cañón apuntado. En el interior hay tres arcos que arrancan de la pared a media altura. La entrada está flanqueada por cinco esbeltas arquivoltas de arista viva, que conforman un arco apuntado, con ausencia de decoración, que van a descansar sobre los capiteles de tres columnas las cuales carecen de basa. En la parte superior izquierda alineada con la pilastra, se abre una ventana, cuya forma es un tanto extraña en esta arquitectura y su construcción a juzgar por su tipo podría situarse en las cercanías del Renacimiento. Está retranqueada, es muy estilizada y la parte superior es más estrecha. Este vano abierto, se enmarca dentro de otro de forma rectangular.

Vista del conjunto.

Monasterio de Velate

Virgen actual en la cabecera de la iglesia.

En la parte exterior del muro de la fachada, al norte, aparece un hueco interesante a juzgar por su aspecto, habría que considerarlo también posterior a la ejecución del muro ya que se aprecia en él la reutilización de la piedra. En la base tiene un pequeño saliente que recorre el hueco. Parece que el edificio contiguo, primitivamente estaba unido al templo por una bóveda, por lo que cabe suponer que este hueco, servía para soportar parte del entramado de la bóveda. En la parte superior de la puerta hay dos salientes de piedra que pudieron servir como soporte bien de una pequeña cubierta o bien de la bóveda.



En la parte norte del templo, se observan cinco imponentes y gruesos contrafuertes, sobre todo, los cuatro primeros. Parecen posteriores a la construcción del edificio, se desconoce el por qué se pusieron, si fue en una reconstrucción o por la escasa seguridad del maestro constructor. Pudiera ser que la iglesia constara de un atrio a cada lado, que junto a la cubierta de la entrada proporcionarían un buen cobijo al peregrino. Estos se destruirían en uno de los múltiples saqueos, y en su lugar y con la misma función sustentante se construirían los contrafuertes que actualmente podemos ver.

En el lado norte, se abre una pequeña puerta a la que se accede por dos pequeños escalones entre el tercer y cuarto contrafuerte, y que tiene la misma forma que la ventana de la portada. Por lo que cabe pensar que ambas son coetáneas. En el lado sur, todavía quedan restos de atrio, aunque también tiene gruesos contrafuertes. Se aprecia todavía, la

base de los muros que configurarían el atrio. En este lado, además la construcción posterior de los contrafuertes parece más clara. Lo que no parece muy lógico es la construcción de una chimenea encajonada entre contrafuertes sin ningún tipo de cubierta, si tenemos en cuenta que su finalidad era la de calentar a los peregrinos. El tamaño de la chimenea, es espectacular. La chimenea sobresale del muro.

La parte posterior del templo, sigue pautas románicas. Sólo tiene un vano en la parte superior, justo en el centro, alto y estrecho, como una saetera. Echando un vistazo a este lado de la construcción, en la parte sur, se ven los restos del atrio lateral, del mismo estilo que el resto del cuerpo y con el mismo tipo de piedra, sin embargo, en el lado norte, se aprecia la diferencia de paramento utilizado en el cuerpo central y el empleado en los contrafuertes. Estos son más altos que el antiguo atrio, lo cual provoca un encaje anti-natural del muro con el contrafuerte.

Todo el edificio está coronado por una cubierta a dos aguas con bastante pendiente, lo cual es lógico si tenemos en cuenta el lugar donde se encuentra localizado el monasterio. El otro edificio, es de planta rectangular y sus paredes presentan una desalineación de la base del muro con su parte alta. Los vanos son muy pequeños, pero a pesar de ello, están enmarcados con piedras. La parte norte del caserón, tiene varios aspectos curiosos.

Hay un vano con forma de puerta que está cegado. También hay un vano de pequeño tamaño casi a ras de suelo. Las ventanas del lado sur son un poco más grandes, lo cual es lógico porque es por este lado por donde más luz y calor entra, en contraposición al lado norte que es más frío.



Interior de la iglesia actualmente.



Aspecto exterior del edificio

El monasterio tiene aspecto de caserío. En el incendio de 1764, se destruyó la imagen primitiva de la Virgen y al ser reconstruido el monasterio parece que se construyó la actual Virgen que se venera en Alcoz, a donde fue trasladada tras la definitiva destrucción del monasterio por parte de los franceses en la Guerra de la Convención. Es una talla de pequeño tamaño bellamente tallada. La que alberga actualmente el edificio es obra reciente del cantero baztanés Cesáreo Soulé.

LA CALZADA

Otro tema que merece la atención, es la contradicción entre los especialistas en torno a si hubo allí restos de calzada romana o no, sobre la actual medieval. Algunos autores como D. José M^a Lacarra dicen ".... De la utilización antigua del puerto de Velate no hay la menor noticia, y el territorio que atravesaba, el valle de Baztán, es el más vacío en hallazgos romanos y en memorias históricas de la alta Edad Media de todo el País Vasco", por lo que para él este no sería un paso de peregrinos, ya que refuta la tesis de Fawtier donde dice "... contrapone a la ruta de Roncesvalles al paso por Velate, Baztán y Maya, que atraviesa dos puertos (Velate, y Maya), cuya altura no rebasa los 900 metros, mientras que el de Ibañeta alcanza los 1057....".

Sin embargo, DJ. Altadill en la página 23 de su libro "De re geographico historica: vías y vestigios romanos en Navarra" hace un mapa de vías y calzadas romanas en Navarra donde Velate aparece como calzada probable. O en el libro "Navarra, Historia y Arte – Tierras y Gentes" que se dice: "... la calzada romana vencía la divisoria de aguas ...", etc. La mayoría de los autores son favorables a los vestigios romanos en la zona. Siguiendo la teoría de que en la Edad Media no se construyeron calzadas, ni caminos, sino que reutilizaron los que había de época de los romanos, la de Velate perfectamente podría ser de tiempos de los romanos reutilizada, teniendo en

Marijo Muro Vergara - José María Muruzábal del Solar

cuenta que esta zona es zona natural de paso de Bayona a Guipúzcoa según el profesor D. J. L. Orella.

Parte del texto de este artículo está tomado de MIREN KORO CAMPOS SANTACANA: Monasterio hospital de Santa María de Velate, en

Revisión del Arte Medieval en Euskal Herria. Cuadernos Sección Artes Plásticas y Monumentales de Eusko Ikaskuntza, 15 (1996).

Fotografías: Marijo Muro Vergara (octubre 2021).



Vistas de la calzada en las cercanías del Monasterio.

